



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-013-2019-00135-01
Demandante: BLANCA MERY ARTEAGA VILLEGAS
Demandada: FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.
Vinculado por pasiva: ANDRÉS FELIPE ARANGO ARTEAGA y DINARA MARCELA ARANGO GRANDA
Providencia: Recurso de Casación

En Medellín, a los trece (13) días de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES (ponente)**, **VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO** y **SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial del demandado **PROTECCIÓN S.A.**, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único 05001-31-05-002-2021-00035-01, promovido por **BLANCA MERY ARTEAGA VILLEGAS** en contra del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, con vinculación por pasiva de **ANDRÉS FELIPE ARANGO ARTEAGA y DINARA MARCELA ARANGO GRANDA**.

1. ANTECEDENTES.

Pretende la demandante el reconocimiento y pago del acrecimiento pensional de la prestación por muerte que le fue reconocida por virtud de la muerte de su cónyuge DIEGO HERNÁN ARANGO ESCOBAR, junto con las mesadas adicionales y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia que profirió el 16 de enero de 2023, declaró a la demandante como única beneficiaria de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de su cónyuge Diego Hernán Arango Escobar, con derecho al acrecimiento de su mesada al 100%. condenó a PROTECCIÓN S.A a reconocer y pagar la suma de \$69.909.415 por concepto de retroactivo de acrecimiento pensional liquidado entre el 28 de febrero de 2016 y el

31 de diciembre de 2022, ordenando que a partir del 01 de enero de 2023 se pague a la demandante una mesada equivalente a \$1.977.994 sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre y los incrementos de ley teniendo en cuenta la regulación de la mesada pensional escogida. condenó al reconocimiento de la indexación. Declaró parcialmente probada la excepción de prescripción de los derechos causados y exigibles con anterioridad al 28 de febrero de 2016. Condenó en costas a la demandada, fijando las agencias en derecho en la suma de \$4.800.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación de la parte pasiva, mediante providencia del 07 de noviembre de 2023, notificada por edicto del 08 de noviembre del mismo año, confirmó la sentencia proferida por el A quo y condenó en costas de esta instancia a cargo **PROTECCIÓN S.A.** y a favor de la parte demandante. Fijando agencias en derecho en la suma de \$1.160.000.

2. ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


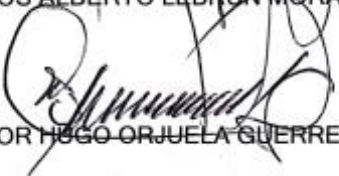
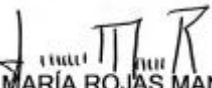
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**, en las condenas impuestas en ambas instancias, relacionadas con el pago del acrecimiento pensional que, cuantificado hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **BLANCA MERY ARTEAGA VILLEGAS** (31.6 años), y el 50% de acrecimiento de la mesada pensional por valor de \$988.997, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$406'279.968; cifra que sin más condenas, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**, contra la decisión proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

Los magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados No. 214 del 13 de diciembre de 2023
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>